

העשרה

הגישה האנתרופית^{*} כקו סיפורי מרתך בhorאת הפיסיקה

יליאן אויר, נכוון וזכה לכישרונו, תאוונרטייה הגדודית, ירושלים

... "מה אדרס ותדענו, בו אנו שותחובו..." (זהליס, קמ"ז, ג')

תקציר

קבוע הפסיכיקה (כגון קבוע הכבידה, מטען האלקטרון והמסות של חלקי היסוד) הם עדין חידה. אין שום תיאוריה הננתנת את גודלם. אולם, כפי שמתברר, הם מכונים לאפשרות קיומם של חיים בקום. במקרה זה הצעה לקורס המתבסס על הגישה האנתרופית, זו הרואה "הסביר" קבועים בקיומו של האדם.

מילות מפתח:

הגישה האנתרופית, קבועים פיסיקליים.

מבוא

ישנם פיסיים חשובים (וביניהם חתני פרט נובל) הנזקקים לעיקרון זה בדיניהם, ללא בושה. אני עצמי לא מצאתי שעיקרון זה יש בו האלמנטים ההכרחיים של עיקרון פיסיקלי. חסר בו הכוח להסביר או לפחות תופעות פיסיקליות. אף על פי כן, אני מבין את סוד קסמו. אם כפיזיקאי אראה לנכון להתעלם מהאדם, הרי אדם אשמה לגנות שיש חולקים עלי. יהא ערכו של העיקרון האנתרופית קטן ככל שהיא, אני מוצא עניין רב בגישה האנתרופית מנקודת מבט דידקטית.

במאמר זה אני מציע לנשות לנצל רעיונות אנתרופיים בהוראת הפסיכיקה. אני בטוח שallow יתרמו הרבה לעניין ולמוטיבציה של לימודי הפסיכיקה.

לייתנו של העיקרון האנתרופי בשנת 1961, כאשר (ב-4 בנובמבר) התפרסם בעיתון "Nature" מכתב של הפסיכיקאי החשוב רוברט דיקי (R.H. Dicke) מפרינסטון תחת הכותרת: "הקוסמולוגיה של דיראק ועיקרון מאך". המכתב התייחס למאמר של דיראק (P.A.M. Dirac) משנת 1938 שבו הוא דן בבעיות המספרים הטהורים הגדולים בפסיכיקה. דיראק מבחין בעובדה שכמה יחסים חסרי מימדים בין קבועי הפסיכיקה האוניברסליים הם עצומים בגודלם.

ביתר פירוט:

$$(1) \quad \frac{\hbar c}{Gm^2} \sim 10^{40}$$

באשר \hbar - הקבוע של פלאנק, c - מהירות האור, G - קבוע

כל פיסיקאי המכבד את עצמו י██ים שהאדם בעולמו הינו חסר חשיבות לחלווטין. קופרניקוס היה זה שהorieד את האדם מכס המלכות שבמרכז העולם. מאז למדנו שהשמש שלנו אינה אלא כוכב ממוצע אחד מתוך מיליאדים רבים המצויים ב"שביל החלב" ללא כל מאפיין ייחודי, ו"שביל החלב" עצמו הוא גלקסיה אחת מתוך מיליאדים של גלקסיות דומות בממדיהם ביקום. דרווין (Darwin) והbabים האחריו למדנו שהחיים, והאדם בתוכם, הם מוצר של התפתחות מקרית (על לוין בינוון של כוכב בינווני) שהחלה מיליאדים של שנים לאחר שהעולם כפי שהוא מכירנו אותו - על כל חוקי הפסיכיקה שבו - החל בפעולתו. האדם הינו, קרוב לוודאי, אפיודה חד-פעמית וחילפת. העולם על חוקיו ימשיך לפעול בדיקוק כפי שהוא עשה זאת כיוון, מיליאדים של שנים לאחר שייכחו החיים מתוכו.

lidatha של הגישה האנתרופית

בשנים האחרונות הפק המשפט שבו פתחותי לבתי מדוייק. פיסיים אחדים הקימו מעין תנעת "מחתרת" שניתן أولי לקרוא לה "התנועה האנתרופית" או שמא "התנועה להשבת כבוד האדם בפסיכיקה"...

רוב הפסיכיים מתייחס אליה בחשדנות או ביריבות גלויה. מוכרים לי פיסיים מעולים המקבלים פריחה כאשר מזכירים בפניהם את "העיקרון האנתרופי". מайдץ,

* מן המילה היוונית "אנתרופוס" שפירושה בן-אדם.

$$(5) \quad \frac{GM}{r^3} \sim 1$$

נוסחה זו שköלה כנגד ההנחה שצפיפות החומר ביקום שווה לצפיפות הקרים שמעליה היקום סגור ומתחנה - פתו (ראה מקור 9 פרק ה').

נוסחה (5) ניתנת להיכתב גם בצורה:

$$(5') \quad \frac{M}{m} \sim \left(\frac{Tmc^2}{\hbar} \right) \left(\frac{\hbar c}{Gm} \right)$$

וכך מתאשרת גם משווהה (3).

תשובתו של דיראק, המופיע באוטו גיליוון של העיתון "Nature", קקרה ומשוערת: "לפי הנחתו של דיקי G ו- M יכולים להיות קבועים בזמן. אף שגיל היקום משתנה, הוא חייב להתאים בקרובה לערך הנוכחי הנutan שווין בין (1) ל (2), כי רק בו יתכן קיומים של כוכבי כת מושבים בבני-אדם. לפי הנחתו, יתכן קיומים של אלו לזמן מוגבל בלבד. לפि הנחתו, יתכן קיומים ללא גבול בעתיד, והחיים יוכלו להימשך עד אינסוף. אין כרגע כל טיעון טוב שיכריע בין שתי הנחות. אני מעדיף את זו המאפשרת חיים ללא סוף. ישLKות שבאחד הימים תוכרע השאלה באמצעות תכנית ישירה".

ואכן, בניתוחו הוכחו תכניות מסוימים שונים מעבר לכל ספק שהשערתו של דיראק **איינה** נכונה. קבוע הכבידה הוא אכן **קבוע**.

דיקי במאמריו הפך לראשונה את היקום האנושי לעובדה המסבירה יחסים בין מדידות פיזיקליות טהורות.

חידת הקבועים העולמיים – וה"פתרון" האנתרופי.

הקבועים העולמיים של הפיסיקה, כגון קבוע המבנה הדק: $\frac{e^2}{hc} = \alpha$ (e - מטען האלקטרון), קבוע הגרביטציה (משווהה c), יחס המסות של החלקיקים האלמנטריים ועוד, הינם

עדין בבחינת חידה. הם נתונים ראשוניים, והסביר – אין. ניתן להראות מאידך, שניים קלים בכל אחד מהם ישנו את עולמנו לבלי הכר, ויסלקו מתוכו כל אפשרות לח חיים (הזכירים במשהו את החיים כפי שהם מוכרים לנו). הנחת קיומים של חיים כהנחת יסוד עשויה אייפוא לספק מין "הסביר" לעובדות יסוד פיזיקליות. מאמר קצר שהרשים אותו פורסם בשנת 1981 ע"י הפיזיקאי הבריטי Squires. שם המאמר: "האם אנו חיים בעולם המעניין הפשטוט ביותר ביותר האפשרי?" (ראה מקור 4).

הכבידה של ניוטון ו- m המשא של חלקיק אלמנטרי טיפוסי (הפרוטון, למשל).

$$(2) \quad \frac{Tmc^2}{\hbar} \sim 10^{40}$$

באשר T הינו גילו הנוכחי של היקום, כפי שהוא מתקובל מעיקרו האבל (E. Hubble) של התפשטות היקום. (ראה מקור (9), פרק ה')

$$(3) \quad \frac{M}{m} \sim 10^{80}$$

באשר M הינו המשא הכלולת של כל הגוף הנცפים ביקום. לדעתו של דיראק, אין כל סיכוי שתיאוריה פיזיקלית סבירה תוכל להסביר יחסי עצומים, כמו 10^{40} , יתר על כן, אמר, יש לשים לב לכך שקיימיםיחסים פשוטים **בין המספריים** הללו.

בגינויו הפשטוט הניח דיראק שגודלם המסתורי של המספרים, מחד, והדמיון שבניהם, מאידך, אינם מקרים. וכך העלה את השערתו שקבוע הכבידה G, וכן מסת היקום, t: M אינם כלל קבועים, אלא הם פונקציה של גיל היקום, t: $G \propto t^{-1}$, $M \propto t^2$.

השערה זו פותרת, לכארה, את שתי החידות.

טענתו של דיקי כנגד דיראק הייתה שאין כל מיסתורין במספרים הגדולים ובדמיון שבניהם. אין כל צורך בהנחות קוסmolוגיות מרחיקות לכת כדי להסבירם. רק כאשר גיל היקום, t, משתווה בקרובה לאורך חייו, T_* , של כוכב דמוי המשמש, **יתכן קיומו של האזם**. הנמקה לטיעון זה תינתן בהמשך. חישוב פשוט למדדי נותן עבור משלח הירח:

$$(4) \quad T_* \sim \left(\frac{\hbar c}{Gm} \right)^9 \sim 10^9 y$$

(זהינו סדר גודל של מיליארד שנה). (ראה, למשל, מקור (5) סעיף 2.3). במילאים אחרים גיל היקום T בתקופתנו – תקופת האדם – חייב לקיים בקרובה את השוויון:

$$(4') \quad T \sim T_*$$

אין זה מקרי או מפתיע – אומר דיקי – שאנו, בני האדם הקיימים בגודלים השונים מגלים שווין "מפטייע" בין (1) ל (2) (שהרי זה מתקובל בפתרונות מנגנון ההנחה (4)). ומה בדבר הזהות השלישי (לגביו מסת היקום)?

מסתבר שאחת הדרכים המענייןות לפרש את עיקרון מאך, המauss את מקורה של ההתמדה לקיומן של גלקסיות רחוקות ביקום, היא שקבוע הכבידה העולמי, G, אינו שרירותי, כי אם תוכאה של כמות המשא ביקום וגודלו (או גילו) של היקום. הקשר ניתן בנוסחה:

(היאזון בין האנרגיה הקינטית של התפשטות היקום והאנרגיה הגרביטציונית).

הкосmolוגיות השונות. עליית "החומר האפל". וכן תישאל השאלה: האם ישנה חשיבות לגודלו של היקום (ולכן - גילו, ציפוי החומר שבו) מנקודת מבטו של האדם? התשובה - תשובתו של דיקי - אכן, כן! היקום מתאים במדותיו בדיקוק רב לאדם! לו היה היקום גדול יותר (זקן יותר) או קטן יותר (עיר יותר) לא היינו פה.

חומרה הבניין הדורשים לייצרו של אדם (וחים בכלל) הם פחמן, חנקן, חמצן ועוד. חומרים אלו מיוצרים בתהליכי גרעיניים במרכזיהם של כוכבים גדולים, וזרקים לחלל שכוכבים אלה מסיימים את חייהם בהתקפות. הגושים הנזרקים לחלל הופכים בחלקו לכוכבי כוכב וכך - לבתים גיגנטים פוטנציאליים לאדם. כל התהליך הזה של התפתחות הכוכב עד לשיום חייו נמשך פרק זמן שהוא בסדר הגודל של גילו הנוכחי של היקום. לא ניתן אפילו יקום עיר מדי. מאידך, לו היה גילו הנוכחי של היקום גדול יותר, היו כל הכוכבים במצב של דעיכה סופית, וכך לא הייתה בנסיבות שימוש שטאפק אנרגיה לכוכב לכט כלשהו ואתה חי.

ומה בדבר יציבותה של הגלקסיה שלנו, "שביל החלב"? הרוי ציפוי החומר בתוכה גדולה בכמה סדרי גודל מאשר מיפוי החומר ביקום. לפיכך, הייתה זו אמרה להסתמוך התמוטטות גרביטציונית בעבר פרק זמן שהוא קצר בכמה סדרי גודל מגיל היקום. כאן בא לעוזרנו "נס" התנועה הסיבובית של הגלקסיה. ה"כח" המרכזייפוגלי הוא שומר עליה בפני התמוטטות מהירה ונתן לנו חמהנה נוחה להתפתחותנו.

ד. מבנה החומר יציבותו. הכוח האלקטרוסטטי ובו החזוק של כוח זה בין שני מטענים אלמנטריים $\propto e^2 / r^2$ (גודל זה נכתב לרוב בשיטת יחידות מקובלות: $\frac{e^2}{4\pi R^2}$). האלקטרון, הפרוטון והנויטرون, מסותיהם ומטעןיהם, הקווואנטיים בין תנוע ואנרגיה למmedi אורך וזמן. ובמיוחד:

$$(6) \quad mvR \approx \hbar$$

ומכאן - הסקת מסקנות לגבי מבנה האטום. ייחידת המסה האטומית M_a , הרדיוס האטומי R_a , ואנרגיית ערור אטומית E_a . שני האחראונים מיתקבלים, כיודע, כאשר מחשבים את מצב שיווי המשקל (היציב) של אטום המימן, האנרגיה הקינטית של האלקטרון הופכת,

זהו מאמר ספוקלטיבי הדן بصورة היולוגית בשאלת שבודאי אינה מוגדרת היטב. אף על פי כן - הוא מורתך. "מעניין", אומר Squires, זה עולם שיש בו ממשו כמו כיימה - העושר של מבנים אטומיים ומולקולריים הוא זה המאפשר מגוון רחב של צורות חומר. מסקנתו היא שיש יסוד טוב להנחה שמתכון העולם לא יהיה יכול לעשותו بصورة פשוטה יותר. "התבשיל" מכיל את המינימום ההכרחי של מרכיבים בסיסיים.

כאשר אני בא ללמידה קורס בפיזיקה אוכל בוודאי לתרום לעניין בכך שאצבע על חידות כגון **"חידת מרפייבי היסוד"**: הקבועים העולמיים והצורות המיעילות של החוקים. המוטיבציה ללימוד הנושא תגדל כאשר יתברר שככל אלו מותאמים באופן נפלא ומדויק לקייםו כאנשים חיים. בהמשך אנסה להציג בקיצור את הקו היסופורי שאותו אני מציע באמצעות קורס הפיזיקה: **חוק היסופקה - החל מניטון וכלה ברדיואקטיביות - הם בדיקות אלו המאפשרים עולם שאין מסוגלים להיווצר בו ולחיוות בתוכו.**

המסלול שאני מציע ללכת בו שונה במידה ניכרת מהמסלול ההפוך והמסורתית. להלן יונטו ציוני-דרך קצריים בלבד כפי שמסגרת מאמר כגון זה מחייבת.

צינוי דרך לקורס בפיזיקה
א. מכנית ניוטונית קלסית (מרחב, זמן, כוח, מסה, אנרגיה). חוקי ניוטון (וחוק השלישי של קפלר) ההופכים את המסה לגודל שנייה לבטאו ביחידות של אורך וזמן:

$$M = \frac{4\pi^2 R^3}{G T^2}$$

באשר R הוא הרדיוס ו- T זמן המחזור של לוויין המקיף את המסה M במסלול מעגלי. G הוא קבוע הכבידה. נוסחה זו, המבטה מסה ביחידות אורך וזמן, אנלוגית לנוסחאות מוכרכות היטב כגון $bR^2 = A$ הנוסחה המבטאת שטח A ביחידות אורך. הקבוע b הנדרש תלוי כmobן בצורת השטח וביחידות השטח והאורך הרצויות.

ב. מהירות האור כגודל אוניברסלי ומהש夷ות הנבעות מכך: האורך והזמן אקוויולנטיים; מסה היא אנרגיה.

ג. אסטרופיזיקה אלמנטרית. שיטות מדידת מרחוקים של כוכבי-לכת, כוכבים וגלקסיות. ספירות הכוכבים. מסתם של כוכבי הלכת והשמש. החוק של האבל (Hubble). המסקנה לגבי הנחתת "המפעץ הגדול" (Big Bang). המשווה הנותנת את הציפוי הクリיטית של היקום

כזה. בכוכב קר אסור שאנרגיית המשיכה הגרביטציונית הפועלת על אטום בודד תעלה על המשיכה החשמלית בתוך אטום שאמ לא כן - יתMOVUT האטום.

המשוואת המתקבלת היא:

$$(11) \quad GM_* \frac{M_a}{R_*} \lesssim \frac{e^2}{R_a}$$

באשר R_* הוא רדיוס הכוכב ו- M_* - מסתו.

$$(12) \quad M_* = N_* M_a$$

$$(13) \quad R_* \approx N_*^{1/3} R_a$$

ולכן (ראה נוסחה (8)):

$$(14) \quad M_* \lesssim \left(\frac{e^2}{GM_a^2} \right)^{3/2} M_a$$

ומכאן:

$$(15) \quad R_* \lesssim \left(\frac{e^2}{GM_a^2} \right)^{1/2} R_a$$

גבולות אלו מתאימים למסתו ולגדלו של כוכב הלכת צדק.

הדרישה לכוכב חלק וכדורי נוותנת גבול תחתון לגודלו. נדרש שהרים גבוהים יקריםו, מפני שכובדים יגrows להתחכה של יסודותיהם, ושגובהם יהיה קטן לעומת רדיוס הכוכב.

כפי שציינו, אנרגיה מסדר גודל של E_a דיזיה לפרק מוליקולה. אם גובהו, H , של הר יעלה עד כדי כך שהאנרגיה הגרביטציונית הפועלת על מוליקולה בתחרתיות תעלה על גודל זה, יותך בסיס ההר והוא ישקע תחתוי, لكن חייב להתקיים:

$$HAM_a g \lesssim 10^{-2} \frac{e^2}{R_a} ; \quad g = \frac{GM_*}{R_*^2}$$

AM_a היא המסה של מוליקולה טיפוסית. כאשר גובה ההרים הוא מסדר גודל של רדיוס הכוכב R_* נPsiוק להתיחס לגוף זה כאלו כוכב.

(13) חישוב אלמנטרי נוותן (בהתמך על נוסחות (12)-(12)):
ובנהה $(A \sim 60)$:

$$\frac{H}{R_*} \lesssim 10^{-4} \left(\frac{e^2}{GM_a^2} \right) N_*^{-2/3} < 1$$

וכז את הנוסחות (ראה גם מקור (5) סעיף (2.3)):

$$(16) \quad M_* > 10^{-6} \left(\frac{e^2}{GM_a^2} \right)^{3/2} M_a$$

למעשה, (כתוצאה מן העיקרון הקווואנטי (6)), לאנרגיה פוטנציאלית של דחיה. האנרגיה כולה היא איפוא ציור של שני איברים (נוסחה (7)) שהראשון שבהם הוא הדחיה הזאת, והשני הוא המשיכה האלקטרוסטטית:

$$(7) \quad \frac{\hbar^2}{2mR^2} - \frac{e^2}{R} = E$$

כאן זו הוא מסת האלקטרון. חישוב המינימום (שהוא המצב היציב) של האנרגיה נותן את R_a וכן את אנרגיית הקשר E_a של האטום.

הקשר בין המבנה האטומי של החומר לתכונותיו הmacroscopicיות. מספר אבוגדרו, N_a , הקשר בין הקילוגרים ל- M_a , בין המטר ל- R_a ובין כמותות "msehoriot" של אנרגיה ל- E_a ; לדוגמה:

$$(8) \quad \rho \approx \rho_a \approx \frac{M_a}{R_a^3}$$

ה. הקשר בין המבנה האטומי של החומר לתכונותיו הmacroscopicיות. מספר אבוגדרו, N_a , הקשר בין הקילוגרים ל- M_a , בין המטר ל- R_a ובין כמותות "msehoriot" של אנרגיה ל- E_a ; לדוגמה:

(9) $1\text{kg} = 10^3 N_a M_a$
כמות החום המופקת מ 1 kg של חומר דליק היא:

$$(10) \quad Q = 10^3 \frac{N_a}{A} \epsilon$$

באשר $A M_a$ הוא המסה של אטום בודד ו- ϵ הוא האנרגיה המופקת ממנו בריאקציה. במקורה של פחム $Q = 4.10^7 \frac{J}{kg}$ ו- $A = 12$, והתוצאה היא:

הטפרטורה כמושג אטומי (אנרגייה קינטית ממוצעת של פרודה).

הטפרטורה על כדור הארץ, T° , מותאמת בדיקות לתהליכים כימיים חיוניים, אך נוכח מכדי לפרק את החומרים הדורושים לחיהנו:

$$kT^\circ \sim \frac{1}{500} E_a$$

(k הוא קבוע של בולצמן).
בעוד אנרגיות פירוק מוליקולריות הן מסדר גודל של $\frac{1}{100} E_a$.

. כוכב לכת קר (מהסוג הדרוש לקיוםנו). איזון עדין ביותר בין הכוח החשמלי ולהחץ הקווואנטי המיצבים את האטום Mach, לבין הכוח הגרביטציוני, ולהחץ שהוא מפעיל על כל אטום מאידך, יקבע את גודלו של כוכב

גודל זה מורכב מן הקבועים היסודיים ביותר של הפיזיקה, וערכו הוא קילוגרם אחד או שניים.

על כוכב קטן יותר יוכל להתקיים גם בעל מסה גדולה יותר. (היחס הוא כמו היחס ההפוך בין שורשי מסות הכוכבים. לדוגמה: כדור הארץ הוא בעל מסה נמוכה פי 320 מזו של זדק, ועל כן יוכל לחיות עליו אדם בעל מסה גדולה פי 18).

ம்medi הcéדור שאנו חיים עליו וממדינו שלנו נקבעים בקרוב ראוי להשתאות מהיחסים העדינים שבין הקבועים האוניברסליים של הפיזיקה. וכך מטעורה שאלה מעניינת: מהי המסה המינימלית עבור יצור אינטיגנטית כמו אדם? כדי לענות על כך נידרש בוודאי לביאוגמים. אף על פי כן, גם פיזיקאי יודע שמה של בעל אינטיגנטיה נבואה יחסית משקלו כק"ג. אם נסיף לו את המערכות הכרחיות הדרושות לקומו: לב, ריאות ומערכות לעיבוד מידע ומיפוי דם נגיע בוודאי לסדר גודל של 10 ק"ג. החישובים הפיזיקליים הטהורים נתונים תוצאות שמתאימות לתנאי היוצרתו וקיומו של האדם. ח. הכוח הגראуни החזק. לכוח זה שני תפקידים מרכזיים בהיווצרותו וקיומו של האדם. קודם כל, כוח זה מספק את הדבק הדרוש לייצורים של אטומים מעניינים וחיווניים מעבר לאטום המימן. היחס בין חזק הכוח הזה לחזק הכוח החשמלי (²e) מכובן בדיקוק מפותיע לייצור החומרים הדרושים. לו היה הכוח החשמלי חזק קצת יותר, לא היו נוצרים רוב האטומים. מאידך, לו היה הכוח הגראуни חזק יותר, היו נוצרים מצבים קשורים של זוגות פרוטונים ולא היה יותר מימן (ומים) לקיומו.

שנית, הכוח הגראуни משמש להמרת האנרגיה הגרביטציונית של השימוש (וכוכבים חמימים בכלל) לאנרגיית קרינה (אור וחום) וכך למקור האנרגיה של קיומו. האנרגיה המופקת במיזוג גראуни היא מסדר גודל של אלפיות מכל המשותף בתהlik. ט. חזקי הקרןנה: ווין וסטפן בולצמן ומשמעות מבחןת הקשר בין האנרגיה של פוטונים והספק פליטותם לבין הטפרטורה.

. השמש. יחסיו הכוחות, כבידה לעומת הכוח הגראуни החזק ולהחיי הקרןנה בטפרטורות גבוהות מאפשרים חישוב גדרה של השימוש (וכוכב חם מאריך ימים):

$$(21) \quad M_{\odot} \approx \left(\frac{\hbar c}{GM_a} \right)^{3/2} M_a \sim 10^{30} \text{ kg}$$

M_w מסמל את מסת השמש

$$(17) \quad R_* > 10^{-2} \left(\frac{e^2}{GM_a} \right)^{1/2} R_a$$

כדור הארץ הוא במקום טוב באמצעות:

$$(18) \quad M_{\oplus} \sim 10^{-3} \left(\frac{e^2}{GM_a} \right)^{3/2} M_a$$

$$(19) \quad R_{\oplus} \sim 10^{-1} \left(\frac{e^2}{GM_a} \right)^{1/2} R_a$$

M - המסה של כדור הארץ, R_{\oplus} - רדיוס כדור הארץ, וכאן המקום להרבה תרגילים מעניינים ורלבנטיים לkiemנו. לדוגמה: הראה שכדור הקטן מכדור הארץ באוטה טמפרטורה לא יהיה מסוגל להחזיק אטמוספרה עתירת חמצן.

ג. האדם. האם חוקי הפיזיקה הבסיסיים מכתיבים את גודלו של האדם? התשובה - חיובית! גדלו מוגבל על ידי התנאי שעליו לשרוד ולהתקיים על כוכב הלכת שלנו. לו גדלו יותר מדי, היינו נשברים בכל נפילה או נקודות תחת כובד משקלנו. יש לזכור שהכוחות הקורסים את גופנו הם חשמליים, ואילו הכוח המתנצל לכוחות אלו הוא כוח הגרביטציה.

הכוחות החשמליים המחזיקים את גופנו מתכוונתיים לסדר הגדל של שטח חתך בגופנו. הכוח הגרביטציוני הפועל על גופנו מתכוונתי לגובהנו ומסתו. כתוב עבור מסת האשה M_w , ועבור גובהה h ועבור שטח חתך מגופה S_w :

$$\text{נדיר: } M_w = N_w M_a \\ h_w = N_w^{1/3} R_a \quad ; \quad S_w = N_w^{2/3} R_a^2$$

ברור אז שחייב להתקיים:

$$g = \frac{M_w}{R_*^2}$$

M_w , R_* , M_a מתייחסים לכוכב הלכת שעליו חייה האשה. ומכאן (נוסחות (14), (15) עבור כוכב גדול) אנו מקבלים את התנאי:

$$(20) \quad M_w \lesssim \left(\frac{e^2}{GM_a} \right)^{3/4} M_a$$

נספח: הקבועים המופיעים במאמר זה וערכיהם

$G = 6.7 \cdot 10^{-11} \frac{m^3}{kg \cdot s^2}$	קבוע הכבידה:
$c = 3 \cdot 10^8 \frac{m}{s}$	מהירות האור:
$T \approx 10^{18} s$	גיל היקום:
$H = \frac{1}{T}$	הקבוע של האבל:
$M \approx 10^{53} kg$	מסת היקום:
$\rho_c = \frac{3H^2}{8\pi G}$	הצפיפות הקריטית:
$\hbar = 10^{-34} J \cdot s$	הקבוע של פלאנק:
$e^2 = 2.3 \cdot 10^{-28} J \cdot m$	קבוע כוח החשמלי:
$\alpha = \frac{e^2}{\hbar c} = \frac{1}{137}$	קבוע המבנה הדק:
$M_a = 1.67 \cdot 10^{-27} kg$	יחידת מסה אטומית:
$G \frac{M_a^2}{\hbar c} \sim 10^{-38}$	קבוע הכבידה האטומית:
$m_e = 9 \cdot 10^{-31} kg$	מסת האלקטרון:
$R_a = \frac{\hbar^2}{m_e e^2} \approx 5 \cdot 10^{-11} m$	רדיו אוטומי:
$E_a = \frac{e^2}{2R_a} = m_e \frac{e^4}{2\hbar} = 2.2 \cdot 10^{-18} J$	אנרגייה אטומית:
$N_a = 6 \cdot 10^{23} mol^{-1}$	מספר אבוגדרו:
$k \approx 1.4 \cdot 10^{-23} \frac{J}{K}$	הקבוע של בולצמן:

מראי מקום וחומר לקרה נספה:

1. R.H. Dicke, Nature 192, 440 (1961).
2. P.A.M. Dirac, Nature 192, 441. (1961).
3. B.J. Carr and M.J. Rees, Nature 278, 605 (1978).
4. E.J. Squires, European J. Phys. 2, 55 (1981).
5. P.C.W. Davies, The Accidental Universe (Cambridge U. Press, 1982).
6. The Constants of Physics, Phil. Trans. R. Soc. Lond.A 310, 209-363 (1983).
7. J.D. Barrow and F.J. Tipler, The Anthropic Cosmological Principle (Oxford U. Press, 1986).
8. ויסקופף, ו.פ., על אטומים, הרם וכוכבים: עיונים בפיזיקה אינטואטיבית, תחדוה 6, (1) (1977), 20-9, (2), (1977), 11-3, (2), (1977), 20-9.
9. גל צבי, פרקים באסטרופיזיקה, המחלקה להוראת המדעים, מכון ויצמן למדע, 1991.

(ראה מקור (5) סעיף (2.3) בכוכבים קתנים מזה לא תחל הבירה הגרענית, וגדולים - יתפוצזו.

aicoot קריינט השימוש (אורכי גל, והספק) מותאמת לקליטה עיליה בצווחה ובאדם. חישוב פשוט המבוסס על האנרגיה הנקלעת מן השימוש על כדור הארץ נותן לנו את הספק פליטת האנרגיה מן השימוש. התוצאה כ- 10^{26} וואט. אם נניח שבמשך כל חייה תפלוט השימוש כאלו בתקופה נגיעה ל- 10^{44} גיאול. המסקנה - אורך חייה של השימוש מתקרב ל 10^{18} שנים, שהוא הגיל המשוער של היקום.

ניתן כמובן לחשב את גילו של כוכב משיקולים פיסיקליים יסודים המבוססים על צפיפות הקרינה במרכזו והזמן הדרוש לו לצאת. החישוב הזה הנז מסובך יחסית, אף כי ניתן בהחלט ללמודו בקבוצה מתקדמת של תלמידי תיכון. התוצאה (בקירוב) ניתנתה במשווה (4) לעיל. תוצאה זו, המתאימה, כאמור, לציפויות, הייתה הבסיס לשיקוליו האנתרופיים של דיקני.

א. הכוח הגרעיני החלש. לכוח זה, האחראי להתרוקיות רדיואקטיביות מסווג β, תפקיד חשוב ביותר. מקורו העיקרי של אנרגיית השימוש הוא "העיראה" הגרענית של המימן. תחילתו של תהליך זה במפגש בין שני פרוטונים (גרעיני מימן) בתנאי הצפיפות והטמפרטורה השוררים במרכזו של השימוש והיווצרות גרעין מימן CBD (דויטרון). תהליך זה מתאפשר באמצעות הכוח הגרעיני החלש, ולכך סיכויים קטנים ביותר. כך הופך כוח זה לוסת הדואג לכך שהבעירה הגרענית שבסמוך תהיה איטית ותספק אנרגיה בקצב דומה לקצב זרימתה של האנרגיה אל פניה השימוש וממנה - אל רחבי היקום, וכדור הארץ בכלל. התיאום בין הספק קרינת האנרגיה מפני השימוש לבין הספק ייצורו במרכז אינו כלל מובן מלאו. LOLIA קצר בהרבה מגילה הנוכחי, ולא היו נוצרים חיים.

סיכום

הציגנו בקוביוס כלליים מסלול לימודים שבו מובלט הקשר בין חוקי הפיזיקה וקבועה לבין קיומנו. אין שום הסבר בסיסי לקבועים או לחוקים. הם התגלו בתכיפות ועובדות התאימות לצרכינו אינה הסבר. אולם היא הופכת אותנו לחושבים בעינינו ואת הפיזיקה יכולה לנושא מורתק גם מנקודת מבט אנושית.